

**ANALISIS YURIDIS NORMATIF TERHADAP PUTUSAN PK NOMOR
112 PK/Pid/2006 DITINJAU DARI PERSPEKTIF
PASAL 263 AYAT (2) KUHP**

PENULISAN HUKUM



Oleh:

DWI CAHYO PRASETYO

201520110312370

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
FAKULTAS HUKUM**

2017

LEMBAR PENGESAHAN

PENULISAN HUKUM

ANALISIS YURIDIS NORMATIF TERHADAP PUTUSAN PK NOMOR 112

PK/Pid/2006 DITINJAU DARI PERSPEKTIF

PASAL 263 AYAT (2) KUHP

Disusun dan Diajukan Oleh:

Dwi Cahyo Prasetyo

Nim: 201520110312370

Telah dipertahankan di depan Majelis Ujian Penulisan Hukum

Pada tanggal: 3 Agustus 2017

SUSUNAN MAJELIS PENGUJI

Ketua Majelis

Sekretaris Majelis

Cekli Setya Pratiwi, SH., LL.M

Wasis Suprayitno, SH., M.Si

Anggota Majelis

Anggota Majelis

Mokh. Najih, S.H., M.Hum., Ph.D

Bayu Dwiwiddy Jatmiko, SH., M.Hum

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum UMM

Dr.Sulardi, SH., M.Si

LEMBAR PENGESAHAN

PENULISAN HUKUM

**ANALISIS YURIDIS NORMATIF TERHADAP PUTUSAN PK NOMOR 112
PK/Pid/2006 DITINJAU DARI PERSPEKTIF
PASAL 263 AYAT (2) KUHP**

Disusun dan Diajukan Oleh:

Dwi Cahyo Prasetyo

Nim: 201520110312370

Telah Disetujui oleh Pembimbing untuk Dilakukan Ujian Penulisan Hukum

Pada tanggal: 17 Juli 2017

Dosen Pembimbing

Pembimbing I

Pembimbing II

Cekli Setya Pratiwi, SH., LL.M

Wasis Suprayitno, SH., M.Si

Mengetahui
Dekan Fakultas Hukum UMM

Dr.Sulardi, SH., M.Si

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufiq, dan hidayah-Nya, sehingga penelitian dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **Analisis Yuridis Normatif Terhadap Putusan PK Nomor 112 PK/Pid/2006 Ditinjau Dari Perspektif Pasal 263 Ayat (2) KUHAP**. Shalawat serta salam selalu tertuju kepada baginda Rasulullah Muhammad SAW Sang Revolusioner pembawa rahmat bagi umat muslim dan seluruh alam semesta.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat memperoleh gelar kesarjanaan strata satu (S-1) dalam bidang ilmu hukum di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.

Skripsi ini mungkin tidak dapat diselesaikan oleh penulis tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak selama penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kepada Allah SWT yang telah memberikan hidayah serta kelapangan pemikiran serta rizki yang begitu melimpah dalam pembuatan tugas akhir ini.
2. Bapak Janjiono dan Ibundaku Sutatik, selaku orang tua yang selalu memberikan dukungan untuk menyelesaikan gelar kesarjanaan penulis
3. Bapak Drs. Fauzan, M.Pd , selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menempuh gelar kesarjanaan di kampus putih tercinta ini;
4. Bapak Dr.Sulardi, SH., M.Si, selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang telah memberikan fasilitas dan dukungan pada penyusunan skripsi ini;
5. Ibu Cekli Setya Pratiwi, SH., LL.M selaku Dosen Pembimbing I, yang telah memotivasi dan meluangkan waktu serta memberikan masukan-masukan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Wasis Suprayitno, SH., M.Si selaku pembimbing II, penulis secara pribadi mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya karena telah

membimbing penulis, meluangkan waktu, serta memberikan ide-ide segar dan sudut pandang baru dalam melihat suatu permasalahan sehubungan dengan skripsi yang di angkat penulis hingga tugas akhir ini selesai.

7. Seluruh jajaran Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang tidak bisa disebutkan satu persatu, yang telah memberikan ilmunya selama perkuliahan.
8. Seluruh Staff TU Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang telah sabar melayani selama masa perkuliahan hingga akhir.
9. Teman-teman dari Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang secara keseluruhan yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah bersama-sama berjuang dalam segala hal.

Semoga amal baik dari semua pihak tersebut mendapat balasan dari Allah SWT atas keikhlasan membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini hingga selesai.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Hal ini tidak terlepas bahwa penulis sebagai manusia yang senantiasa memiliki sifat kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak guna menyempurnakan skripsi ini. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca sekalian.

Salam hormat,

Malang, 17 Juli 2017

Penulis,

Dwi Cahyo Prasetyo

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAKSI.....	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
1. Manfaat Teoritis	7
2. Manfaat Praktis.....	8
E. Kegunaan Penelitian	8
1. Bagi Penulis.....	8
2. Bagi Masyarakat	8
3. Bagi Aparat Penegak Hukum	9
4. Bagi Mahasiswa.....	9
F. Metode Penelitian	9
1. Jenis Penelitian	9
2. Pendekatan	9
3. Sumber Bahan Hukum.....	10
4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	10
5. Analisa Bahan Hukum	11
G. Sistematika Penulisan	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Tinjauan Umum tentang Kekuasaan Kehakiman	13

B. Tinjauan Umum tentang Hakim	15
1. Pengertian Hakim	15
2. Peranan Hakim Di Pengadilan	16
3. Tugas dan Tanggungjawab Hakim	17
4. Tinjauan tentang Wewenang Hakim.....	20
5. Tinjauan Umum tentang Batasan-Batasan Hakim.....	24
C. Tinjauan Umum tentang Putusan Hakim	25
1. Jenis Putusan Hakim dalam Acara Pidana	26
2. Tinjauan Umum tentang Peninjauan Kembali	30
3. Penjelasan Mengenai Alasan Pokok Permohonan Pengajuan Peninjauan Kembali.....	34
D. Tinjauan Mengenai Kekhilafan Hakim atau Kekeliruan yang Nyata.....	37
1. Penjelasan tentang Kekhilafan Hakim atau Kekeliruan yang Nyata	37
2. Beberapa Contoh Putusan Hakim MA dalam Permohonan PK yang Diajukan oleh Pemohon Dengan Berdasarkan Adanya Kekhilafan Hakim atau Kekeliruan yang Nyata dengan Menggunakan <i>Legal Reasoning</i> yang Berbeda.....	40
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	41
A. Identitas Objek Putusan	41
1. Kasus Posisi.....	41
2. Dakwaan.....	43
3. Tuntutan	43
4. Pertimbangan Hakim Menolak Pengajuan PK Corby	44
5. Keputusan Hakim	47
6. Hakim yang Memutus Perkara	47
B. Analisis Putusan PK Nomor 112 PK/Pid/2006 ditinjau dari perspektif Pasal 263 ayat (2) KUHP	47
BAB IV PENUTUP	65
A. Kesimpulan.....	65
B. Saran	66
DAFTAR PUSTAKA	68

INDEX	71
LAMPIRAN	76



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN	76
----------------	----



DAFTAR PUSTAKA

Buku:

- Ahmad Rifai. 2010. *Penemuan Hukum oleh Hakim dalam Perspektif Hukum Progresif*, Jakarta. Sinar Grafika.
- Andi Hamzah. 1990. *Pengantar Hukum Acara Pidana*. Jakarta. Ghalia Indonesia.
- Agustina Wati Nainggolan. 2009. *Analisis Terhadap Putusan Hakim Dalam Tindak Pidana Penyalahgunaan Narkoba (Studi Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Medan)*. Medan. Tesis Universitas Sumatera Utara.
- Evi Hartanti. 2006. *Tindak Pidana Korupsi*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Fence M. Wantu. 2011. *Idee Des Recht Kepastian Hukum, Keadilan, dan Kemanfaatan (Implementasi Dalam Proses Peradilan Perdata*. Yogyakarta. Pustaka Pelajar.
- H.A.S. Natabaya. 2008. *Menata Ulang Sistem Peraturan Perundang-undangan Indonesia* Jakarta. Sekjen dan Kepaniteraan Mahkamah Konstitusi.
- Lilik Mulyadi. 2007. *Putusan Hakim dalam Hukum Acara Pidana*. Bandung. PT. Citra Aditya Bakti.
- M.Yahya Harahap. 1985. *Pembahasan Permasalahan dan Penerapan KUHAP*. Jakarta. Sinar Grafika.
- Paulus Effendie Lotulung. 1999. *Kemandirian Kekuasaan Kehakiman Dalam Konteks Pembagian Kekuasaan Dan Pertanggungjawaban Politik, dalam Seminar Hukum Nasional Ke-VII Reformasi Hukum Menuju Masyarakat Madani*. Jakarta. BPHN Departemen Kehakiman.
- Pedoman Penulisan Hukum*. 2012, Fakultas Hukum UMM.
- Peter Mahmud Marzuki. 2013. *Penelitian Hukum*. Jakarta. Kencana Prenada Media Group.
- Philipus M. Hadjon. 2011. *Pengantar Ilmu Hukum administrasi Indonesia (Intoduction To The Indonesian Administrative Law) Cet. Ketujuh*. Yogyakarta. Gajah Mada uniiversity Press.
- R. Soesilo. 1997. *Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal demi Pasal*. Bogor. Politeia.
- Soerjono Soekanto& Sri Mamudji. 2011. *Penelitian Hukum Normatif (Suatu Tinjauan Singkat)*. Jakarta. Rajawali Pers. Hal. 13-14.

Sudikno Mertokusumo. 2008. *Mengenal Hukum (Suatu Pengantar)*. Yogyakarta. Liberty.

Sunaryati Hartono. 1982. *Apakah The Rule of Law Itu*. Bandung. Alumni.

Wirjono Prodjodikoro. 2003. *Hukum Acara Pidana di Indonesia*. Bandung. Refika Aditama.

Internet:

Hukum Online, *Tentang Pemeriksaan Saksi Lewat Teleconference*, <http://www.hukumonline.com>, diakses tanggal 27 Juni 2017.

Mahkamah Agung Republik Indonesia. *Pedoman Perilaku Hakim*. <https://www.mahkamahagung.go.id/fileyur/PEDOMANHAKIM.pdf>, diakses tanggal 27 Mei 2017

Muhammad Yasin, *Makna Kekhilafan Hakim atau Kekeliruan yang Nyata*, <http://www.hukumonline.com>, diakses tanggal 27 Juni 2017.

Sanjaya Yasin. *Pengertian Hakim Tugas, Fungsi dan Kedudukan Kewenangan, Hakim*. <http://www.sarjanaku.com>, diakses tanggal 21 Juni 2017.

Sudut Hukum, *Upaya Hukum Peninjauan Kembali*, <http://www.suduthukum.com>, diakses tanggal 25 Juni 2017.

Tinjauan Yuridis Mengenai Upaya Hukum Peninjauan Kembali Yang Diajukan Oleh Jaksa Penuntut Umum, <http://repository.usu.ac.id>, diakses tanggal 28 Juni 2017.

Perundang-undangan:

Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP).

Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHAP).

Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Undang-Undang Nomor 4 tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman.

Makalah dan Jurnal:

Marwan Effendy. *Apakah Suatu Kebijakan Dapat Dikriminalisasi (Dari Perspektif Hukum Pidana/ Korupsi)*. Jurnal Online. 2010. <https://online-journal.unja.ac.id>, diakses tanggal 27 Juni 2017.

Jimmy Hari Budiyamo. 2009. *Tinjauan Perbedaan Antara Sistem Hukum Civil Law (EROPA Kontinental) dengan Common Law (Anglo Saxon)*. Yogyakarta. Makalah Hukum Bisnis. Program Pasca Sarjana Magister dan Manajemen, Universitas Gadjah Mada.

Sumber lain:

Putusan Mahkamah Agung Nomor 112 PK/Pid/2006.

